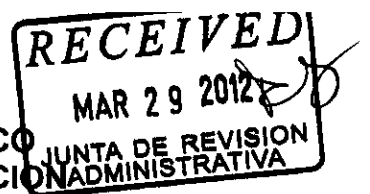


GOBIERNO DE PUERTO RICO
DEPARTAMENTO DE EDUCACION
JUNTA DE REVISION ADMINISTRATIVA



OPENLINK PUERTO RICO, INC.
Metro Office Park
St. 1 Lot #3 Suite 303
Guaynabo, PR 00968

Peticionaria

v.

JUNTA DE SUBASTAS Y/O
SECRETARIO DEL
DEPARTAMENTO DE EDUCACION

Recurrida

RECURSO. NUM.

SUBASTA::

NOTICE OF FY2012 E-RATE
CONTRACT AWARD AND
ACCEPTANCE LETTER
Internal Connections Awarded
Pursuant to RFP N. SF (OC)
2011-017

JUNTA SUBASTAS
DEPARTAMENTO
DE EDUCACION

RECURSO DE REVISION/RECONSIDERACION

A LA HONORABLE JUNTA:

I. COMPARENCIA

COMPARECE la peticionaria **OPENLINK PUERTO RICO, INC (OPENLINK)** por conducto de la representación legal que suscribe y respetuosamente somete el Recurso de Revisión del epígrafe.

II. JURISDICCION

Esta Honorable Junta tiene jurisdicción en virtud del *Reglamento Para La Adquisición, Ventas y Subastas de Bienes, Obras y Servicios No Personales del Departamento de Educación*, Reglamento 7040 del 5 de octubre de 2005, promulgado en virtud de la facultad delegada al Secretario de Educación en el Artículo 6.4 de la Ley Orgánica del Departamento de Educación, Ley Núm. 149 del 15 de julio de 1999, según enmendada.

Este recurso se presenta, dentro del término de 10 días siguientes a la Notificación de Adjudicación titulada *NOTICE OF FY2012 E-RATE CONTRACT AWARD AND ACCEPTANCE LETTER Internal Connections Awarded Pursuant to RFP N. SF (OC) 2011-017*, emitida y notificada el 19 de marzo de 2012, conforme dispone la Sección 66.1 del Reglamento 7040. Además conforme a las

disposiciones del Reglamento de la Junta de Revisión, Reglamento 3241 del 13 de agosto de 1985 (según enmendado).

III. DECISION OBJETO DEL RECURSO DE REVISION

Se solicita la Revisión del *NOTICE OF FY2012 E-RATE CONTRACT AWARD AND ACCEPTANCE LETTER Internal Connections Awarded Pursuant to RFP N. SF (OC) 2011-017*, emitida y notificada el 19 de marzo de 2012 (en lo sucesivo Aviso de Adjudicación). En virtud del mismo, el Secretario del Departamento de Educación, adjudica la subasta al licitador IBM Corporation. A continuación se hacen los señalamientos de errores cometidos y los fundamentos para la revisión.

IV. SEÑALAMIENTOS DE ERROR

PRIMER ERROR PLANTEADO:

ERRO LA JUNTA DE SUBASTAS DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACION AL EMITIR UNA NOTIFICACION DE UN AVISO DE ADJUDICACION DEFECTUOSO, AL NO INCLUIR: UNA SÍNTESIS DE LAS PROPUESTAS DE LOS LICITADORES, LOS FACTORES O CRITERIOS QUE SE TOMARON EN CUENTA PARA ADJUDICAR LA SUBASTA.

En L.P.C.&D. v. Autoridad de Carreteras y Transportación, 149 D.P.R. 869 (1999), el Tribunal Supremo de Puerto Rico determinó, que para que una notificación de adjudicación de una subasta de una agencia gubernamental sea válida, la misma debe incluir los fundamentos en los que se basó la decisión tomada por la Junta de Subastas. A las páginas 879 y 880 de la opinión se estableció lo siguiente:

Por todo lo antes expuesto, resolvemos que la notificación de la adjudicación de una subasta debe ser fundamentada, al menos de forma sumaria y sucinta. Por lo menos debe incluir la siguiente información: los nombres de los licitadores en la subasta y una síntesis de sus propuestas; los factores o criterios que se tomaron en cuenta para adjudicar la subasta; los defectos, si alguno, que tuvieron las propuestas de los licitadores perdidosos y la disponibilidad y el plazo para solicitar la reconsideración y la revisión judicial.

De ordinario, las agencias administrativas deben cumplir estrictamente con esta normativa. No obstante, en casos excepcionales cuando por alguna razón válida la agencia no pueda así resolver, en la reconsideración la entidad gubernamental deberá exponer los fundamentos que propiciaron su decisión.

La norma que hoy promulgamos hace efectivo el ejercicio del derecho a solicitar revisión judicial de las adjudicaciones de subasta y posibilita a los tribunales ejercer su función revisora. Finalmente, esto evita decisiones arbitrarias, irrazonables o caprichosas por parte de las agencias administrativas, aspecto que cobra

fundamental importancia en el caso de subastas públicas, en virtud de las cuales se desembolsan fondos públicos. Ya hemos señalado anteriormente que: “...parte de una buena administración implica llevar a cabo sus funciones [las del gobierno] como comprador con eficiencia, honestidad y corrección para proteger los dineros del pueblo al cual dicho gobierno representa.” Mar-Mol, Co. v. Adms. Servicios Gens., 126 D.P.R. 964. (1990). (Enfasis suplido)

Luego de la decisión de L.P.C.&D. v. Autoridad de Carreteras y Transportación, *supra*, Tribunal Supremo tuvo ante su consideración otro caso donde se planteaba la misma controversia, a saber, una determinación de adjudicación de una subasta sin incluir los fundamentos en los que se basó la decisión. Sin embargo, esta vez se trataba de una determinación de la Junta de Subastas de un Municipio. En Punta Arenas Concrete, Inc. v. J. Subastas, 153 D.P.R. 733 (2001), nuestro más alto foro judicial hizo extensivo a los municipios, el requisito de que la notificación de adjudicación de una subasta, debe incluir los fundamentos en los que se basó la decisión.

Con la discusión del derecho aplicable a la notificación de adjudicaciones de subastas, examinemos el contenido del Aviso de Adjudicación.

A mediados de la primera página, la agencia se limita a hacer un listado de los licitadores que participaron. En ningún momento hace referencia al contenido de sus propuestas y las razones por las cuales las mismas no resultaron agraciadas. Mucho menos, se indica si las mismas cumplían o no, con los múltiples requisitos técnicos que aparecen en los pliegos de la subasta o Request for Proposal (RFP).

En cuanto a la propuesta del licitador agraciado, la agencia se limita a señalar lo siguiente:

After careful review and deliberation. The Department's E-Rate Evaluation Committee voted to award the FY2012 Internal Connections described on Exhibit A to the IBM Corporation (“the Selected Vendor”)

Al examinar el referido Exhibit A, lo que encontramos es una escueta tabla que solamente contempla la adjudicación del cableado del proyecto, equipos de conectividad (switches) y los equipos de resguardo (UPS). Ese listado, deja fuera asuntos imprescindibles para el propósito del proyecto. Es decir, es imposible cumplir con el objetivo del RFP con esa limitada cantidad de equipos. Estos de por sí, no pueden viabilizar la conexión de data e internet que se busca.

A manera de ilustración, la tabla que se incluye a continuación, hace referencia a los asuntos técnicos que aparecen en el RFP y que fueron excluidos u omitidos en el Aviso de Adjudicación. En la misma, se explican las especificaciones que surgen del RFP y cuales de estos asuntos son elegibles para fondos bajo el programa E-Rate.

**ITEMS NOT INCLUDED IN THE AWARD NOTIFICATION
PRDE RFP SF (OC) 2011-017
March 19th, 2012**

1. Raceway Installation

6.1.2 Classroom wiring components

Fourth paragraph, page 35 RPF Document

“3. Installation of drops must comply with the following and with the PRDE standard:

a. PRDE standards: <http://dde.pr/erate> or <http://intraedu.dde.pr/erate>

b. ANSI/TIA/EIA-568-B, Commercial Building Telecommunications Cabling Standard.

c. ANSI/TIA/EIA-568-B.1, Commercial Building Standard for Telecommunications Cabling Standard Part 1 General Requirements, 2001.

d. ANSI/TIA/EIA-568-B.2, Commercial Building Standard for Telecommunications Cabling Standard Part 2, Balanced Twisted Pair.

e. ANSI/TIA/EIA-569-A, Commercial Building Standard for Telecommunications Pathways and Spaces.

f. ANSI/TIA/EIA-606, Administration Standard for the Telecommunications Infrastructure of Commercial Buildings.

g. ANSI/TIA/EIA-607, Commercial Building Grounding and Bonding Requirements for Telecommunications.”

Comment: *Raceway installation is required for cabling distribution as specified on PRDE Floor Plans and Designs of ED01 Classroom-1 Layout, ED02 Classroom with Drop Ceiling Layout, ED03 Classroom with Drop Ceiling and Attic, ED04 Computer Lab with Exposed Ceiling Model, ED05 Computer Lab with Drop Ceiling Model, ED06 Computer Lab with Drop Ceiling with Attic, ED07 Office with Exposed Ceiling Model, and ED08 Office with Drop Ceiling Model.*

Eligible Service

<p>Conduit, Raceway, Power Poles (Cabling/Connectors)</p>	<p>Description: Conduit, raceway, and power poles are metal or plastic pipe used to protect cable.</p> <p>Eligibility: Conduit, raceway, and power poles are eligible if used for housing eligible Internal Connections cabling. Conduit, raceway, and power poles used for electrical service wiring are not eligible. If conduit has a mixed use, such as for both electrical wiring and network cabling, cost of the ineligible portion must be excluded. For further information, please see the Special Eligibility Condition for Cost Allocation.</p> <p>Special Eligibility Conditions:</p>
---	---

2. Electricity Installation

6.1.2 Classroom wiring components

Fourth paragraph, page 35 RPF Document

"3. Installation of drops must comply with the following and with the PRDE standard:

- a. PRDE standards: <http://dde.pr/erate> or <http://intraedu.dde.pr/erate>
- b. ANSI/TIA/EIA-568-B, Commercial Building Telecommunications Cabling Standard.
- c. ANSI/TIA/EIA-568-B.1, Commercial Building Standard for Telecommunications Cabling Standard Part 1 General Requirements, 2001.
- d. ANSI/TIA/EIA-568-B.2, Commercial Building Standard for Telecommunications Cabling Standard Part 2, Balanced Twisted Pair.
- e. ANSI/TIA/EIA-569-A, Commercial Building Standard for Telecommunications Pathways and Spaces.
- f. ANSI/TIA/EIA-606, Administration Standard for the Telecommunications Infrastructure of Commercial Buildings.
- g. ANSI/TIA/EIA-607, Commercial Building Grounding and Bonding Requirements for Telecommunications."

Comment: Raceway installation is required for cabling distribution as specified on PRDE Floor Plans and Designs of ED01 Classroom-1 Layout, ED02 Classroom with Drop Ceiling Layout, ED03 Classroom with Drop Ceiling and Attic, ED04 Computer Lab with Exposed Ceiling Model, ED05 Computer Lab with Drop Ceiling Model, ED06 Computer Lab with Drop Ceiling with Attic, ED07 Office with Exposed Ceiling Model, and ED08 Office with Drop Ceiling Model.

Eligible Service

<p>Cabling (Cabling/Connectors)</p>	<p>Description: Cabling provides electrical (or, in the case of fiber optics, lightwave) connectivity between points.</p> <p>Eligibility: Cabling and related components that are eligible for discount include, but are not limited to: cable (copper/fiber/coax/twisted pair), bays, jacks, blocks, panels, and terminals necessary to transport information all the way to individual classrooms or public areas of a library. Wiring that provides electrical service is not eligible.</p> <p>Special Eligibility Conditions: <u>Eligible Users and Locations</u></p>
---	--

3. Rack Installation for MDF room

6.1.2 Classroom wiring components

Five paragraph, page 35 RPF Document

"4. In the telecommunications area (MDF, concentrator boxes, etc.), vendors much follow the ANSI/EIA standards:

- a. All racks used in MDF rooms or telecommunications closets shall be 7' tall, aluminum or steel floor-mounted and have mounting rails for standard 19" equipment.
- b. All racks shall meet the ANSI/EIA 310-D standard and include the universal 1/2" to 5/8" hole pattern drilled on the front and rear.
- c. All racks shall be properly grounded and bonded in accordance with ANSI/TIA/EIA-607.
- d. A minimum 6 AWG green conductor shall be used for grounding."

Comment: Rack installation is required for MDF room as specified on PRDE Floor Plans and Designs of ED24 Standard MDF Rack Layout Model, and ED25 MDF Rack

Eligible Service

<p>Racks and Cabinets (None)</p>	<p>Description: A rack is a metal supporting framework for mounting cables, equipment or wires. A cabinet is an enclosure for equipment, terminating cables, connection devices and/or wires.</p> <p>Eligibility: Racks and cabinets are eligible only to the extent that the components they contain are eligible.</p>
--------------------------------------	---

4. Wiremesh Installation for MDF room

6.1.2 Classroom wiring components

Fourth paragraph, page 35 RPF Document

"4. In the telecommunications area (MDF, concentrator boxes, etc.), vendors much follow the ANSI/EIA standards:

a. All racks used in MDF rooms or telecommunications closets shall be 7' tall, aluminum or steel floor-mounted and have mounting rails for standard 19" equipment.

b. All racks shall meet the ANSI/EIA 310-D standard and include the universal 1/2" to 5/8" hole pattern drilled on the front and rear.

c. All racks shall be properly grounded and bonded in accordance with ANSI/TIA/EIA-607.

d. A minimum 6 AWG green conductor shall be used for grounding."

Comment: Wiremesh installation is required for MDF room as specified on PRDE Floor Plans and Designs of ED24 Standard MDF Rack Layout Model, and ED25 MDF Rack Equipment Detail Layout.

Eligible Service

<p>Wire Manager (Cabling/Connectors)</p>	<p>Description: Wire managers are wire restraints to house or arrange wiring and cabling. They can be aluminum or plastic and may be rack-mountable.</p> <p>Eligibility: Wire managers are eligible when used with eligible wiring and cabling.</p>
--	---

5. Telecommunications Main Ground Installation for MDF room

6.1.2 Classroom wiring components

Fourth paragraph, page 35 RPF Document

"4. In the telecommunications area (MDF, concentrator boxes, etc.), vendors much follow the ANSI/EIA standards:

a. All racks used in MDF rooms or telecommunications closets shall be 7' tall, aluminum or steel floor-mounted and have mounting rails for standard 19" equipment.

b. All racks shall meet the ANSI/EIA 310-D standard and include the universal 1/2" to 5/8" hole pattern drilled on the front and rear.

c. All racks shall be properly grounded and bonded in accordance with ANSI/TIA/EIA-607.

d. A minimum 6 AWG green conductor shall be used for grounding."

Comment: Telecommunications Main Ground installation is required for MDF room as specified on PRDE Floor Plans and Designs of ED24 Standard MDF Rack Layout Model, and ED25 MDF Rack Equipment Detail Layout.

Eligible Service

<p>Cabling (Cabling/Connectors)</p>	<p>Description: Cabling provides electrical (or, in the case of fiber optics, lightwave) connectivity between points.</p>
---	--

	<p>Eligibility: Cabling and related components that are eligible for discount include, but are not limited to: cable (copper/fiber/coax/twisted pair), bays, jacks, blocks, panels, and terminals necessary to transport information all the way to individual classrooms or public areas of a library. Wiring that provides electrical service is not eligible.</p> <p>Special Eligibility Conditions: <u>Eligible Users and Locations</u></p>
--	---

6. Electricity Installation for MDS's Racks

6.1.2 Classroom wiring components

Fourth paragraph, page 35 RPF Document

"4. In the telecommunications area (MDF, concentrator boxes, etc.), vendors much follow the ANSI/EIA standards:

a. All racks used in MDF rooms or telecommunications closets shall be 7' tall, aluminum or steel floor-mounted and have mounting rails for standard 19" equipment.

b. All racks shall meet the ANSI/EIA 310-D standard and include the universal 1/2" to 5/8" hole pattern drilled on the front and rear.

c. All racks shall be properly grounded and bonded in accordance with ANSI/TIA/EIA-607.

d. A minimum 6 AWG green conductor shall be used for grounding."

Comment: Electricity installation is required for MDF's Racks as specified on PRDE Floor Plans and Designs of ED24 Standard MDF Rack Layout Model, and ED25 MDF Rack Equipment Detail Layout.

Eligible Service

<p>Cabling (Cabling/Connectors)</p>	<p>Description: Cabling provides electrical (or, in the case of fiber optics, lightwave) connectivity between points.</p> <p>Eligibility: Cabling and related components that are eligible for discount include, but are not limited to: cable (copper/fiber/coax/twisted pair), bays, jacks, blocks, panels, and terminals necessary to transport information all the way to individual classrooms or public areas of a library. Wiring that provides electrical service is not eligible.</p> <p>Special Eligibility Conditions: <u>Eligible Users and Locations</u></p>
---	--

7. Concentrator Box Installation

6.1.2 Classroom wiring components

First paragraph, page 36 RPF Document

"5. Install concentrator boxes for approximately every 12 classrooms in approximately 750 schools. For schools that are comprised of multiple buildings, vendors will install at least one (1) concentrator box for each building, depending on the number of classrooms per building."

Comment: Concentrator Box installation is required for cabling distribution as specified on PRDE Floor Plans and Designs of ED09 CLASSROOM CONCENTRATOR CCE Model, ED10 CLASSROOM CONCENTRATOR WITH KRONOS Model, ED11 SHARED CONCENTRATOR ENCLOSURE Model, ED12 SHARED CONCENTRATOR WITH KRONOS Model, ED13 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR(1) Model, ED14 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR WITH KRONOS, ED15 ADMINISTRATIVE CONCENTRATOR ACE(2) Model, ED16 CLASSROOM CONCENTRATOR SCHEMATIC Model, ED20 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR SCHEMATIC Model, ED21 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR SCHEMATIC WI, and ED22 ADMINISTRATIVE CONCENTRATOR SCHEMATIC.

Eligible Service

Racks and Cabinets (None)	<p>Description: A rack is a metal supporting framework for mounting cables, equipment or wires. A cabinet is an enclosure for equipment, terminating cables, connection devices and/or wires.</p> <p>Eligibility: Racks and cabinets are eligible only to the extent that the components they contain are eligible.</p>
------------------------------	---

8. Electricity Installation for Concentrator Box

6.1.2 Classroom wiring components
First paragraph, page 36 RPF Document

"5. Install concentrator boxes for approximately every 12 classrooms in approximately 750 schools. For schools that are comprised of multiple buildings, vendors will install at least one (1) concentrator box for each building, depending on the number of classrooms per building."

Comment: Concentrator Box installation is required for cabling distribution as specified on PRDE Floor Plans and Designs of ED09 CLASSROOM CONCENTRATOR CCE Model, ED10 CLASSROOM CONCENTRATOR WITH KRONOS Model, ED11 SHARED CONCENTRATOR ENCLOSURE Model, ED12 SHARED CONCENTRATOR WITH KRONOS Model, ED13 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR(1) Model, ED14 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR WITH KRONOS, ED15 ADMINISTRATIVE CONCENTRATOR ACE(2) Model, ED16 CLASSROOM CONCENTRATOR SCHEMATIC Model, ED20 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR SCHEMATIC Model, ED21 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR SCHEMATIC WI, and ED22 ADMINISTRATIVE CONCENTRATOR SCHEMATIC.

Eligible Service

Cabling (Cabling/Connectors)	<p>Description: Cabling provides electrical (or, in the case of fiber optics, lightwave) connectivity between points.</p> <p>Eligibility: Cabling and related components that are eligible for discount include, but are not limited to: cable (copper/fiber/coax/twisted pair), bays, jacks, blocks, panels, and terminals necessary to transport information all the way to individual classrooms or public areas of a library. Wiring that provides electrical service is not eligible.</p> <p>Special Eligibility Conditions: <u>Eligible Users and Locations</u></p>
---------------------------------	--

9. UTP Cat 6 Uplink Cable Installation

6.1.2 Classroom wiring components
Third paragraph, page 36 RPF Document

"6. For switch interconnections (Backbone) use:

- a. UTP Cat 6
- b. FiberOptic"

Comment: UTP Cat 6 Uplink Cable installation is required for cabling distribution as specified on PRDE Floor Plans and Designs of ED09 CLASSROOM CONCENTRATOR CCE Model, ED10 CLASSROOM CONCENTRATOR WITH KRONOS Model, ED11 SHARED CONCENTRATOR ENCLOSURE Model, ED12 SHARED CONCENTRATOR WITH KRONOS Model, ED13 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR(1) Model, ED14 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR WITH KRONOS, ED15 ADMINISTRATIVE CONCENTRATOR ACE(2) Model, ED16 CLASSROOM CONCENTRATOR SCHEMATIC Model, ED20 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR SCHEMATIC Model, ED21 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR SCHEMATIC WI, and ED22 ADMINISTRATIVE CONCENTRATOR SCHEMATIC.

Eligible Service

Cabling	Description:
---------	---------------------

(Cabling/Connectors)	<p>Cabling provides electrical (or, in the case of fiber optics, lightwave) connectivity between points.</p> <p>Eligibility: Cabling and related components that are eligible for discount include, but are not limited to: cable (copper/fiber/coax/twisted pair), bays, jacks, blocks, panels, and terminals necessary to transport information all the way to individual classrooms or public areas of a library. Wiring that provides electrical service is not eligible.</p> <p>Special Eligibility Conditions: Eligible Users and Locations</p>
----------------------	---

10. Fiber Optic Uplink cable Installation

6.1.2 Classroom wiring components
Third paragraph, page 36 RPF Document

“6. For switch interconnections (Backbone) use:

- a. UTP Cat 6
- b. FiberOptic”

Comment: Fiber Optic Uplink Cable installation is required for cabling distribution as specified on PRDE Floor Plans and Designs of ED09 CLASSROOM CONCENTRATOR CCE Model, ED10 CLASSROOM CONCENTRATOR WITH KRONOS Model, ED11 SHARED CONCENTRATOR ENCLOSURE Model, ED12 SHARED CONCENTRATOR WITH KRONOS Model, ED13 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR(1) Model, ED14 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR WITH KRONOS, ED15 ADMINISTRATIVE CONCENTRATOR ACE(2) Model, ED16 CLASSROOM CONCENTRATOR SCHEMATIC Model, ED20 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR SCHEMATIC Model, ED21 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR SCHEMATIC WI, and ED22 ADMINISTRATIVE CONCENTRATOR SCHEMATIC.

Eligible Service

Cabling (Cabling/Connectors)	<p>Description: Cabling provides electrical (or, in the case of fiber optics, lightwave) connectivity between points.</p> <p>Eligibility: Cabling and related components that are eligible for discount include, but are not limited to: cable (copper/fiber/coax/twisted pair), bays, jacks, blocks, panels, and terminals necessary to transport information all the way to individual classrooms or public areas of a library. Wiring that provides electrical service is not eligible.</p> <p>Special Eligibility Conditions: Eligible Users and Locations</p>
---------------------------------	---

11. Pipe 1-1/2 EMT Installation

6.1.2 Classroom wiring components
Third paragraph, page 36 RPF Document

“6. For switch interconnections (Backbone) use:

- a. UTP Cat 6
- b. FiberOptic”

Comment: Pipe 1-1/2 EMT installation is required for Fiber Optic Uplink Cable as specified on PRDE Floor Plans and Designs of ED09 CLASSROOM CONCENTRATOR CCE Model, ED10 CLASSROOM CONCENTRATOR WITH KRONOS Model, ED11 SHARED CONCENTRATOR ENCLOSURE Model, ED12 SHARED CONCENTRATOR WITH KRONOS Model, ED13 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR(1) Model, ED14 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR WITH KRONOS, ED15 ADMINISTRATIVE CONCENTRATOR ACE(2) Model, ED16 CLASSROOM CONCENTRATOR SCHEMATIC Model, ED20 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR SCHEMATIC Model, ED21 LIBRARY-LAB CONCENTRATOR SCHEMATIC WI, and ED22 ADMINISTRATIVE CONCENTRATOR SCHEMATIC.

Eligible Service

Conduit, Raceway, Power Poles (Cabling/Connectors)	<p>Description: Conduit, raceway, and power poles are metal or plastic pipe used to protect cable.</p> <p>Eligibility: Conduit, raceway, and power poles are eligible if used for housing eligible Internal Connections cabling. Conduit, raceway, and power poles used for electrical service wiring are not eligible. If conduit has a mixed use, such as for both electrical wiring and network cabling, cost of the ineligible portion must be excluded. For further information, please see the Special Eligibility Condition for Cost Allocation.</p> <p>Special Eligibility Conditions: <u>Cost Allocation</u></p>
--	--

Resulta evidente, que ante una cantidad extensa de requisitos técnicos incluidos en el RFP, la mayoría de los cuales se quedaron fuera del Aviso de Adjudicación, el lenguaje vago y estereotipado utilizado en el Aviso de Adjudicación no cumple con el propio Reglamento 7040 (véase Artículos 58 al 62 del Reglamento 7040) y además, no aplica los méritos ni criterios objeto de evaluación.

Ante un lenguaje vago y la ausencia de descripción de los criterios que consideró la Junta de Subastas, no hay fundamento o justificación clara, válida y razonable, si alguna, para adjudicar la subasta a favor de IBM Corporation. También está ausente, alguna justificación que nos haga concluir que la adjudicación a favor de IBM Corporation era más beneficiosa al interés público. Ausente de fundamento adecuado para justificar la adjudicación, resulta defectuoso el Aviso de Adjudicación.

En IM Winner, Inc. v. Municipio de Guayanilla, 151 D.P.R. 30 (2000) nuestro más alto foro judicial tuvo la oportunidad de evaluar la falta de una notificación adecuada. Dispuso el Supremo, que la falta de una notificación adecuada, de la decisión que aperciba a las partes de los remedios disponibles conlleve que no comience a contar el término para recurrir. En cuanto a cómo la falta de notificación adecuada, podría afectar el derecho de una parte a cuestionar la subasta, se establece lo siguiente en la página 38 de la opinión.

No puede ser de otra manera. Habiéndose otorgado el derecho a revisar judicialmente la adjudicación de una subasta, el debido proceso de ley exige una notificación adecuada para ejercer efectivamente tal derecho. De lo contrario, sin contar con estas garantías procesales mínimas, el derecho a revisar la

determinación de la correspondiente junta de subastas sería ineficaz. La falta de una notificación adecuada podría afectar el derecho de una parte a cuestionar la correspondiente subasta. **Esto pues, no se podría cuestionar judicialmente lo que no se conoce.** (Enfasis suplido)

SEGUNDO ERROR PLANTEADO:

ERRO LA JUNTA DE SUBASTAS AL ADJUDICAR LA SUBASTA A IBM CORPORATION, EN CONTRA DEL MEJOR INTERÉS PÚBLICO, CUANDO DICHO LICITADOR NO CUMPLIO CON TODOS LOS REQUISITOS DE LA SUBASTA Y NO FUE EL POSTOR MAS BAJO.

El Tribunal Supremo de Puerto Rico, resumió los principios de derecho que rigen las subastas gubernamentales, en el caso de Cordero v. Municipio de Guánica, 170 D.P.R.236 (2007)

Continuamente hemos sostenido que la buena administración de un gobierno conlleva el realizar sus funciones como comprador con eficacia, honestidad y corrección para proteger los intereses y dineros del pueblo al cual dicho gobierno representa. Lugo Ortiz v. Municipio de Guayama, res. el 29 de octubre de 2004, 2004 TSPR 166; RBR Construction, S.E. v. Autoridad de Carreteras, 149 D.P.R. 836 (1999); Mar-Mol Co., Inc. v. Adm. de Servicios Generales, 126 D.P.R. 864 (1990). Por consiguiente, a los fines de proteger el erario, el gobierno realiza la adquisición de los materiales y servicios que necesita, al igual que la construcción de obras públicas, mediante la celebración de subastas.

Reiteramos que la normativa relacionada con las subastas gubernamentales persigue que el contrato se adjudique al mejor postor, con el fin de evitar que haya favoritismo, corrupción, extravagancia y descuido al otorgarse los contratos. Autoridad de Energía Eléctrica v. Maxon Engineering Services, Inc., res. el 9 de diciembre de 2004, 2004 TSPR 197; Justiniano v. E.L.A, 100 D.P.R. 334 (1971). Fundamentalmente, la consideración primordial al momento de determinar quién debe resultar favorecido en el proceso de adjudicación de subastas debe ser el interés público en proteger los fondos del pueblo de Puerto Rico. (Enfasis suplido)

Es norma establecida jurisprudencialmente, que se protegen los mejores intereses del pueblo, al procurar conseguir el mejor precio posible. Véase Perfect Cleaning Service v. Centro Cardiovascular de Puerto Rico y El Caribe, 172 D.P.R. 139 (2007); Accumail de Puerto Rico v. Junta de Subastas, 170 D.P.R. 821 (2007); Empresas Toledo v. Junta de Subastas, 168 D.P.R. 771 (2006).

Los tribunales deben velar por el cumplimiento con las disposiciones legales dirigidas a proteger los desembolsos públicos, ya que esta normativa tiene como fin proteger el interés público en los dineros del pueblo y no a las partes contratantes. De Jess González v. A.C., 148 D.P.R. 255 (1999); Hatton v. Municipio de Ponce, 134 D.P.R. 1001 (1994); Morales v. Municipio de Toa Baja, 119 D.P.R. 682 (1987), Cordero v. Municipio de Guánica, *supra*.

En aras de proteger la buena administración del gobierno, los estatutos que

requieren la celebración de subastas tienen el propósito de promover la competencia en las proposiciones, de manera que el Estado consiga realizar la obra al precio más bajo posible. "... [A]l requerirse que la subasta y el contrato se adjudiquen al postor más bajo se evita que haya favoritismo, corrupción, extravagancia y descuido al otorgarse los contratos". Justiniano v. E.L.A., 100 D.P.R. 334 (1971).

Según discutido en el error anterior, el Exhibit A del Aviso de Adjudicación es una simple y escueta tabla que detalla unos pocos equipos o sistemas, de los múltiples incluidos en el RFP. En específico, se incluye solamente el cableado y los sistemas de resguardo (UPS). Al hacer un simple ejercicio, de hacer una tabla igual al Exhibit A del Aviso de Adjudicación, con la información de costos de la propuesta de Openlink, encontramos que hay una diferencia de \$ entre el precio del licitador agraciado y el precio de la propuesta de Openlink¹. Veamos.



OPENLINK PRICE MATRIX

SWITCHES			COST		PRDE 10%	E-RATE 90%
DESCRIPTION	MANUF	QTY	UNIT	EXTENDED		
School Switches - Small	Cisco (Switch)	500	\$ 1,139.44	\$ 569,720.00	\$ 55,522.00	\$ 499,698.00
School Switches - Small	Cisco (UTP SFP)	500	\$ 138.80	\$ 69,400.00	\$ 6,940.00	\$ 62,460.00
School Switches - Med	Cisco (Switch)	2000	\$ 1,139.44	\$ 2,278,880.00	\$ 227,088.00	\$ 1,998,792.00
School Switches - Med	Cisco (UTP SFP)	2000	\$ 138.80	\$ 277,600.00	\$ 27,760.00	\$ 249,840.00
School Switches - Lg	Cisco (Switch)	2000	\$ 1,139.44	\$ 2,278,880.00	\$ 227,088.00	\$ 1,998,792.00
School Switches - Lg	Cisco (UTP SFP)	2000	\$ 138.80	\$ 277,600.00	\$ 27,760.00	\$ 249,840.00
Central Office Switches	Cisco (Switch)	150	\$ 1,139.44	\$ 166,566.00	\$ 16,656.60	\$ 149,909.40
Central Office Switches	Cisco (UTP SFP)	300	\$ 138.80	\$ 41,640.00	\$ 4,164.00	\$ 37,476.00
Switch Installation - Schools		4650	\$ 83.33	\$ 387,484.50	\$ 38,748.45	\$ 348,736.05
				\$ 6,217,270.50	\$ 621,727.05	\$ 5,595,543.45

UPS			COST		PRDE 10%	E-RATE 90%
DESCRIPTION	MANUF	QTY	UNIT	EXTENDED		
Schools	Tripp Lite	4520	\$ 1,049.73	\$ 4,744,779.60	\$ 474,477.96	\$ 4,270,301.64
UPS Installation		4520	\$ 104.97	\$ 474,464.40	\$ 47,446.44	\$ 427,017.96
				\$ 5,219,244.00	\$ 521,924.40	\$ 4,697,319.60

CABLING			COST		PRDE 10%	E-RATE 90%
DESCRIPTION	MANUF	QTY	UNIT	EXTENDED		
Cabling Material - Sm Sch		250	\$ 13,565.20	\$ 3,391,300.00	\$ 339,130.00	\$ 3,052,170.00
Cabling Material - Med Sch		400	\$ 18,991.28	\$ 7,596,512.00	\$ 759,651.20	\$ 6,836,860.80
Cabling Material - Lg Sch		100	\$ 27,130.40	\$ 2,713,040.00	\$ 271,304.00	\$ 2,441,736.00
Cabling Install - Sm Sch		250	\$ 7,289.80	\$ 1,822,450.00	\$ 182,245.00	\$ 1,640,205.00
Cabling Install - Med Sch		400	\$ 10,205.72	\$ 4,082,288.00	\$ 408,228.80	\$ 3,674,059.20
Cabling Install - Lg Sch		100	\$ 14,579.60	\$ 1,457,960.00	\$ 145,796.00	\$ 1,312,164.00
				\$ 21,063,550.00	\$ 2,106,355.00	\$ 18,957,195.00

¹ Esta tabla excluye los "terminal servers", que fueron adjudicados a IBM Corporation, pero que no fueron cotizados por Openlink, pues no estaban incluidos en el RFP. No obstante, esta partida solamente representa la suma de \$5,093,842.50 dentro de la diferencia total de \$22,101,336.65.



OPENLINK PRICE MATRIX

ACCESS POINTS			COST			
DESCRIPTION	MANUF	QTY	UNIT	EXTENDED	PRDE 10%	E-RATE 90%
Access Point	Cisco	10	\$ 855.84	\$ 8,558.40	\$ 855.84	\$ 7,702.56
Access Point Controller	No Bid					
				\$ 8,558.40	\$ 855.84	\$ 9,414.24

TERMINAL SERVERS			COST			
DESCRIPTION	MANUF	QTY	UNIT	EXTENDED	PRDE 10%	E-RATE 90%
Terminal Server	No Bid					
Terminal Server Installation	No Bid					
				\$	\$	\$

MISCELLANEOUS			COST			
DESCRIPTION	MANUF	QTY	UNIT	EXTENDED	PRDE 10%	E-RATE 90%
Project Management		750	\$ 880.00	\$ 660,000.00	\$ 66,000.00	\$ 594,000.00
Design & Engineering		750	\$ 233.27	\$ 174,952.50	\$ 17,495.25	\$ 157,457.25
				\$ 834,952.50	\$ 83,495.25	\$ 751,457.25

ELIGIBLES SERVICES:	\$	33,343,575.40
E-RATE 90%	\$	30,099,217.86
PRDE 10% MATCH	\$	3,334,357.54

Page 2

Aun cuando el Aviso de Adjudicación deja fuera elementos esenciales para la viabilidad del proyecto para el cual se solicita RFP (electricidad, gabinetes, servidores, etc.), si nos limitamos exclusivamente a lo adjudicado, Openlink resulta ser un licitador más bajo que IBM Corporation.

Más aún, no existe justificación alguna de que hayan considerado otros criterios adicionales al precio, a pesar de que en el propio RFP y en el web site (<http://dde.pr/erate.com>) con los requisitos de la subasta, se hace un detalle de los distintos criterios para considerar las propuestas.

Siendo Openlink un licitador más bajo que IBM Corporation en las partidas adjudicadas y en ausencia de otros criterios, procedía que se le adjudicara la buena pro a su favor.

VIII.SUPLICA

EN MERITO DE LO ANTERIOR, la compareciente solicita que se declare CON LUGAR la solicitud de revisión/reconsideración; se deje sin efecto el Aviso de Adjudicación; se emita un nuevo Aviso de Adjudicación conforme a derecho, que

incluya todos los equipos y servicios solicitados en el RFP; o que en la alternativa, celebre una vista para dilucidar los aspectos técnicos señalados y si se cumplió o no con todos los criterios y requisitos del RFP.

RESPETUOSAMENTE SOMETIDO

CERTIFICO: Haber remitido copia fiel y exacta de este escrito, en esta misma fecha, mediante correo certificado con acuse de recibo, a las siguientes partes:

Junta de Subastas
Departamento de Educación
PO Box 190759
San Juan, P.R. 00919-0897

División Legal
Departamento de Educación
150 Federico Costas
1st Floor
San Juan, P.R. 00919
toromj@de.pr.gov

IBM Corporation
654 Muñoz Rivera Avenue
San Juan, P.R. 00918

Educational Services Network, Corp.
Calle Flor Gerena #12
Humacao, P.R. 00725
fsantiago@ednetpr.net

Puerto Rico Telephone Company
Roosvelt 1515 Floor 2
Guaynabo, P.R. 00968
ltoledo@claropr.com

Netware Equipment, Corp.
316 Ave. de la Constitución
San Juan, P.R. 00901
japonte@nustream.com

Netxar Technologies, Inc.
17 Ponce St.
San Juan, P.R. 00917
Digna.santiago@netxar.com

SESCO Technology Solution
PO Box 190897
San Juan, P.R. 00919-0897
mayala@sescopr.com

SDI
33 West Monroe
Suite 400
Chicago, IL 60603
bjackson@sdienterprises.com

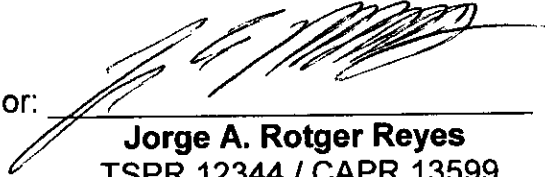
En San Juan, Puerto Rico a 29 de marzo de 2012.



ROTGER & GONZÁLEZ
LAW OFFICES, P.S.C.

PMB 353
1353 Ave. Luis Vigoreaux
Guaynabo, P.R. 00966-2715
Tel. (787) 603-7878
Fax (787) 792-8160
rglaw1@gmail.com

Por:



Jorge A. Rotger Reyes
TSPR 12344 / CAPR 13599